

ROMÂNIA  
JUDEȚUL DÂMBOVIȚA  
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ȘOTÂNGA

---

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi 13 februarie 2020 în ședință ordinară a Consiliului Local Șotânga, convocată de primar prin dispoziția nr. 60/06.02.2020, la sediul Primăriei Șotânga, din strada Constantin Brâncoveanu, nr. 373, orele 16,30.

Doamna Popescu Floarea, secretar general al comunei, efectuează apelul nominal al consilierilor locali și se constată : 15 consilieri locali prezenți din 15.

Participă, în calitate de invitați: dl. Mihai Robert – Cristian șef post Poliție Șotânga, preot Ileana Ionuț - Ciprian preot paroh Parohia Șotânga, preot Stoica Silviu Ionel preot paroh Parohia Teiș.

La momentul supunerii la vot a procesului verbal al ședinței din data de 30 ianuarie 2020 s-a constatat faptul că dl. primar contestă conținutul acestuia, deoarece nu i-a fost adus la cunoștință înainte de ședință. Totodată, au fost formulate obiecții și de către președintele de ședință cu privire la conținutul procesului-verbal, și anume faptul că la punctul 16 „Proiect de hotărâre privind propunerea de evaluare a activității secretarului general al comunei Șotânga pe anul 2019” nu a fost consemnat faptul că prin proiectul de hotărâre nu a fost propus un calificativ, ci faptul că acest calificativ a fost comunicat ca urmare a propunerii comisiei juridice și a avizului acestei comisii.

Doamna secretar general a menționat faptul că nu mai scrie nimic în procesul verbal și dacă cineva are obiecții să le menționeze pe marginea procesului-verbal, respectiv fiecare consilier local care a votat împotriva să consemneze pe marginea procesului-verbal; totodată aceasta a precizat faptul că procesul verbal nu se respinge, ci se consemnează ce se consideră că nu este consemnat corespunzător.

Domnul președinte de ședință a adresat consilierilor locali întrebarea cu privire la consultarea procesului-verbal al ședinței din data de 30.01.2020 și a fost supus la vot, în forma prezentată de doamna secretar general, fiind respins cu 13 voturi „împotriva” și 2 „abțineri”. Dl. președinte de ședință a menționat totodată faptul că trebuie consemnat că voturile exprimate ca abțineri se numără la voturi „împotriva” conform prevederilor legale.

În continuare, domnul președinte de ședință dă cuvântul domnului primar pentru a prezenta proiectul ordinii de zi :

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al comunei Șotânga pe anul 2020.

Inițiator – primarul comunei

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de achiziții publice pe anul 2020.

Inițiator – primarul comunei

3. Proiect de hotărâre privind însușirea listelor mijloacelor fixe și obiectelor de inventar casate - 2019.

Inițiator – primarul comunei

4. Proiect de hotărâre privind scutirea/reducerea taxei de habitat pe anul 2020 a persoanelor singure/famiiliilor care s-au adresat cu cereri.

Inițiator – primarul comunei

5. Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru salariații Primăriei comunei Șotânga pentru anul 2020.

Inițiator – primarul comunei

6. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția Administrației Naționale Apele Române -Inițiator – primarul comunei Administrația Bazinală de Apă Buzău – Ialomița a suprafeței de 2450 mp teren din domeniul public al comunei Șotânga pe perioada implementării proiectului integrat “Reducerea riscului la inundații în bazinul hidrografic Ialomița aval de acumularea Pucioasa – componenta I BH Ialomița superioară ”.

Inițiator – primarul comunei

7. Informare privind starea infracțională la nivelul comunei Șotânga – prezintă Șef post poliție Șotânga.

#### 8. Diverse

Înainte de aprobarea proiectului ordinii de zi, dl primar a adus la cunoștință, în calitate de inițiator al Proiectului de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței din data de 13.02.2020 la punctul 5, respectiv „Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului indemnizațiilor lunare ale primarului și viceprimarului comunei Șotânga și a nivelului cuantumurilor salariilor lunare pentru salariații Primăriei comunei Șotânga în anul 2020”, faptul că acesta este înregistrat în data de 05.02.2020, dar este fără viză de legalitate. Proiectul de hotărâre este însoțit de referatul de aprobare și de raportul de specialitate.

Dl primar a vorbit de respectarea legalității, menționând faptul că până la data de 13.02.2020, orele 16:30, inițiatorului proiectului de hotărâre, respectiv primarul comunei Șotânga, nu i s-a comunicat motivarea în scris a refuzului de viză. În acest sens a dat citire art. 490 din OUG nr. 57/2019:

#### „Tipuri de răspundere

(1) Încălcarea de către funcționarii publici, cu vinovăție, a îndatoririlor de serviciu atrage răspunderea administrativă, civilă sau penală, în condițiile legii și ale prezentului cod.

(2) Semnarea, contrasemnarea sau avizarea de către funcționarii publici a proiectelor de acte administrative și a documentelor de fundamentare a acestora, cu încălcarea prevederilor legale, atrage răspunderea acestora în condițiile legii.

(3) Funcționarul public are dreptul de a refuza semnarea, respectiv contrasemnarea ori avizarea actelor și documentelor prevăzute la alin. (2), dacă le consideră ilegale, cu respectarea prevederilor art. 437 alin. (3).

(4) Refuzul funcționarului public de a semna, respectiv de a contrasemna ori aviza actele și documentele prevăzute la alin. (2) se face în scris și motivat în termen de 5 zile lucrătoare de la data primirii actelor, cu excepția situațiilor în care prin acte normative cu caracter special sunt prevăzute alte termene, și se înregistrează într-un registru special destinat acestui scop.

(5) Funcționarii publici care refuză să semneze, respectiv să contrasemneze ori avizeze sau care prezintă obiecții cu privire la legalitate asupra actelor și documentelor prevăzute la alin. (2), fără a indica temeiuri juridice, în scris, cu respectarea termenului prevăzut la alin. (4), răspund în condițiile legii”.

Dl primar a concluzionat cu faptul că proiectul de hotărâre a fost întocmit în data de 05.02.2020, iar până la data ședinței, respectiv 13.02.2020, nu a primit refuzul motivat în scris și nu a văzut registrul special.

Doamna secretar general a intervenit și a întrebat dacă este vorba despre proiectul de hotărâre de la ședința aceasta de consiliu local sau de hotărâre, iar în momentul în care i-a fost comunicat faptul că este vorba despre proiectul înscris pe ordinea de zi a acestei ședințe, aceasta a precizat faptul că proiectul de hotărâre nu este un act administrativ, că hotărârea este un act administrativ, iar articolul invocat se referă la „act administrativ” .

Dl primar a recitat alin. (2) „Semnarea, contrasemnarea sau avizarea de către funcționarii publici a proiectelor de acte administrative” și a subliniat faptul că articolul face referire la proiecte de acte administrative.

Doamna secretar general a menționat „cu scuze...da...nu am știut de el (...) de acel articol...mi-l asum, o să-l citesc”.

Dl primar a întrebat atunci ce face în calitate de inițiator, dacă nu are motivația refuzului de a aviza proiectul de hotărâre, iar doamna secretar general a răspuns că există raportul de specialitate întocmit de compartimentul de resurse umane împreună cu secretarul general.

Dl primar a întrebat secretarul general dacă există această motivație scrisă, motivând această întrebare prin faptul că în calitate de inițiator poate retrage în orice moment proiectul de hotărâre.

Doamna secretar general a precizat faptul că nu a știut de acest articol, că o să îl aplice și că va face și motivația scrisă cu această dată.

Dl primar a întrebat secretarul general dacă există această motivație scrisă întocmită și înregistrată în registrul special destinat acestui scop. Doamna secretar general a precizat faptul că nu există motivația scrisă, ci doar viza pe proiectul de hotărâre.

Dl primar a comunicat totodată faptul că neavând refuzul în formă scrisă, cu număr de înregistrare, comunicat oficial, a înaintat o adresă către Prefectura Dâmbovița, în data de 12.02.2020, după ce a văzut refuzul de viză pe proiectul de hotărâre, și a rugat Prefectura Dâmbovița, cu celeritate, respectiv până în data de 13.02.2020, la o oră rezonabilă, să îi comunice un punct de vedere, menționând totodată faptul că este conștient că această solicitare excede cumva competențelor prefectului, dar a asimilat-o cu exercitarea controlului de legalitate asupra actelor administrative emise. Dl primar a menționat faptul că termenul a fost extraordinar de scurt, iar până la data ședinței nu a primit un astfel de document. A menționat totodată faptul că a primit un raport de specialitate în care este menționat faptul că proiectul de hotărâre nu întrunește condițiile de legalitate. Cu privire la raportul de specialitate, dl primar a precizat faptul că aparatul de specialitate nu se pronunță asupra necesității și oportunității unui proiect de hotărâre, acesta fiind atributul exclusiv al consiliului local.

Doamna secretar general a motivat faptul că deși a discutat cu salariatul care a întocmit raportul de specialitate și i-a atras atenția asupra faptului că nu trebuia scris de oportunitatea proiectului de hotărâre, nu a mai avut timp să verifice dacă acesta a fost modificat.

Dl primar a rugat să se păstreze solemnitatea ședinței de consiliu local și a atras atenția că materialele înscrise pe ordinea de zi trebuie să aibă toate elementele prevăzute de lege pentru a fi supuse dezbaterii, lucru care trebuia verificat înainte de începerea ședinței.

Dl primar a explicat faptul că toate aceste întrebări puse secretarului general, precum și indicarea temeiurilor legale, au fost pentru a motiva, din punct de vedere al legalității, retragerea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre, pe care a solicitat-o consiliului local spre aprobare.

Domnul primar prezintă pct. 1 de pe ordinea de zi.

Domnul Orbeci Sebastian – prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

Domnul consilier Orbeci Sebastian – Comisia de specialitate a întocmit aviz de adoptare a proiectului de hotărâre.

Nu sunt înscrieri la discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 15 voturi " pentru" .

Domnul primar prezintă pct. 2 de pe ordinea de zi .

Domnul consilier Orbeci Sebastian – Comisia de specialitate a întocmit aviz de adoptare a proiectului de hotărâre.

Nu sunt înscrieri la discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 15 voturi " pentru" .

Domnul primar prezintă pct. 3 de pe ordinea de zi .

Doamna consilier Bucăloiu Mariana Mihaela - Comisia de specialitate a întocmit aviz de adoptare a proiectului de hotărâre.

Nu sunt înscrieri la discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 15 voturi " pentru" .

Domnul primar prezintă pct. 4 de pe ordinea de zi .

Doamna consilier Bucăloiu Mariana Mihaela - Comisia de specialitate a întocmit aviz de adoptare a proiectului de hotărâre.

Nu sunt înscrieri la discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 15 voturi " pentru" .

Domnul primar prezintă pct. 6 de pe ordinea de zi .

Domnul consilier Orbeci Sebastian – Comisia de specialitate a întocmit aviz de adoptare a proiectului de hotărâre.

Nu sunt înscrieri la discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 15 voturi " pentru" .

Este invitat șeful postului de poliție Șotânga domnul Mihai Robert – Cristian, să prezinte starea infracțională la nivelul comunei Șotânga.

Nu au fost înscrieri la cuvânt pe marginea materialului prezentat.

La finalizarea parcurgerii proiectelor înscrise pe ordinea de zi a ședinței, în momentul în care președintele de ședință a întrebat dacă la rubrica „Diverse” sunt întrebări sau discuții, doamna secretar general a precizat faptul că solicită prezentarea rapoartelor înscrise pe ordinea de zi a ședinței consiliului local din luna ianuarie.

Dl primar a precizat faptul că nu se raportează proiecte înscrise pe ordinea de zi a altei ședințe și precizează faptul că dacă se dorea prezentarea acestor rapoarte, la elaborarea proiectului ordinii de zi, care în conformitate cu prevederile legale se face de către primar cu sprijinul secretarului general, trebuiau cuprise pe ordinea de zi a ședinței în curs. Totodată, și domnul președinte de ședință a precizat faptul că atâta timp cât acestea nu au fost înscrise pe ordinea de zi a acestei ședințe, nu pot fi dezbătute în această ședință.

Doamna secretar general a precizat faptul că aceste materiale au fost înscrise pe ordinea de zi a ședinței anterioare a consiliului local și chiar dacă a părăsit ședința din cauza faptului că nu s-a simțit bine, dacă se dorea acestea puteau fi citite.

Domnul președinte de ședință a precizat faptul că ședința de consiliu local nu se putea desfășura în absența secretarului general.

Dl primar a precizat faptul că refuzul prezentării materialelor în ședința consiliului local din luna ianuarie este un motiv în plus pentru care consilierii locali nu au aprobat procesul verbal al acelei ședințe.

Doamna secretar general a menționat faptul că a solicitat consilierilor locali aprobarea prezentării acestor rapoarte, deoarece are obligația să le prezinte în ședință și că va menționa în procesul verbal faptul că nu a fost lăsată să le prezinte și le va afișa pe site; menționează totodată faptul că se consemnează în procesul verbal că primarul insistă să nu le prezinte.

La afirmația doamnei secretar general, dl primar a răspuns că nu insistă decât să se respecte legea și a atras atenția secretarului general că nu respectă ierarhia stabilită de lege și nici autoritățile publice locale, iar ședințele consiliului local sunt filmate.

Răspunsul doamnei secretar general a fost că dl primar vorbește doar ce vrea și că a consemnat în procesul verbal că nu se dorește prezentarea rapoartelor; totodată a mai precizat faptul că deși nu se simte bine a venit la această ședință pentru că trebuiau prezentate rapoartele, cu atât mai mult cu cât a avut un control din partea Prefecturii și au întrebat de aceste rapoarte și de cele ale consilierilor locali. Doamna secretar general a menționat faptul că reprezentanții Prefecturii au precizat că dacă rapoartele nu au fost prezentate în luna ianuarie, trebuie prezentate în luna februarie, iar dacă nu se poate le va afișa pe site.

Doamna secretar general menționează în continuare faptul că trebuie să pună în aplicare prevederile legale cu privire la refuzul contrasemnării unui act administrativ, respectiv prezentarea opiniei motivate în ședința următoare a consiliului local și să citească acesteia – Opinie motivată cu privire la refuzul de a contrasemna Hotărârea Consiliului Local nr. 18/30.01.2020, înregistrată sub nr. 1/10.02.2020, în registrul special; totodată, precizează faptul că art. 62<sup>5</sup> din Legea nr. 188/1999, invocat în cuprinsul proiectului de hotărâre este perfect legal și în vigoare.

Ca urmare a celor prezentate, domnul primar a precizat faptul că a luat act de opinia motivată și a menționat totodată faptul că art. 197 din OUG nr. 57/2019 precizează următoarele: „(1) Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale comunică actele administrative prevăzute la art. 196 alin. (1) prefectului în cel mult 10 zile lucrătoare de la data adoptării, respectiv emiterii.

(2) Hotărârile consiliului local se comunică primarului.

(3) Comunicarea, însoțită de eventualele obiecții motivate cu privire la legalitate, se face în scris de către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale și se înregistrează într-un registru special destinat acestui scop.

(4) Hotărârile și dispozițiile se aduc la cunoștința publică și se comunică, în condițiile legii, prin grija secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale”

Dl primar a precizat faptul că la alin. (2) se precizează faptul că hotărârile se comunică primarului, la alin. (3) se precizează faptul că această comunicare se face în scris și a arătat comunicarea

făcută către primar a hotărârilor, fără adresă de înaintare și fără opinia motivată cu privire la refuzul contrasemnării hotărârii consiliului local. Totodată a arătat faptul că în registrul în care sunt înregistrate hotărârile Consiliului Local Șotânga, deși era trecută de către doamna secretar general data de 31.01.2020, a menționat unele obiecții la rubrica „Observații” și anume faptul că aceasta i-a fost comunicată în data de 11.02.2020, însoțită de anexă raport de evaluare, calificativ „satisfăcător”, fără motivarea refuzului de contrasemnare. Totodată a mai precizat faptul că în data de 11.02.2020 (deși a fost înregistrată la Prefectură în data de 12.02.2020 sub nr. 1462) prin adresă s-au înaintat hotărârile Consiliului Local. Adresa de înaintare a fost adusă la semnătura de către primar, pentru înaintare la Prefectură în vederea respectării termenului legal de 10 zile, însă în momentul verificării dosarelor am constatat faptul că forma prezentată primarului, diferă de forma prezentată Prefecturii Dâmbovița, fiind înaintată o hotărâre fără anexă – Raportul de evaluare, cu copii de pe documentele care au fost prezentate comisiei și opinia motivată, deci au fost prezentate două forme diferite. Astfel dl primar menționează faptul că a scris că Hotărârea Consiliului Local Șotânga nr. 18/30.01.2020 prezintă o formă diferită față de forma hotărârii comunicată Primarului comunei Șotânga, respectiv hotărârea comunicată Primarului este însoțită de anexă Raport de evaluare calificativ „satisfăcător”, dar fără motivarea refuzului de contrasemnare.

Doamna secretar general a menționat faptul că le va prezenta și Primarului în forma depusă la Prefectura Dâmbovița.

Dl. primar a precizat faptul că nu i s-a prezentat hotărârea, sau propunerea calificativului, iar în data de 31 ianuarie trebuia finalizată conform legii, evaluarea performanțelor individuale ale funcționarilor publici, lucru care s-a și făcut. Etapa care rămăsese era interviul, drept pentru care a fost transmisă invitație scrisă doamnei secretar general, iar la ora 12:00 aceștia s-au întâlnit, a fost întrebată dacă acceptă înregistrarea, dacă acceptă martori, s-a desfășurat interviul, s-au dat explicațiile de rigoare, s-a stabilit calificativul pe baza notelor acordate pentru fiecare obiectiv și criteriu în parte, a refuzat să semneze, pe motivul că sunt condiții improprii de lucru în birou cu SPAS, în condiții front-office, volum foarte mare de lucru, preluare activități prin delegare. Dl primar a menționat faptul că aceasta a refuzat să semneze evaluarea, iar conform prevederilor legale s-a făcut un proces verbal de refuz în prezența unui martor, proces verbal încheiat în data de 31.02.2020 și înregistrat sub nr. 1848.

Dl primar a precizat faptul că în legătura cu evaluarea performanțelor, va prezenta consiliului local legislația în vigoare la acest moment, descărcată din programul informatic Lex Expert și a dat citire art. 597 din OUG nr. 57/2019 „(2) La data intrării în vigoare a prezentului cod, se abrogă:

b) *Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 29 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția prevederilor art. 20, 20<sup>1</sup> - 20<sup>10</sup>, ale art. 60 alin. (3), ale art. 60<sup>1</sup> - 60<sup>4</sup>, 62<sup>1</sup> - 62<sup>13</sup> și ale anexei nr. 2 care se aplică pentru realizarea evaluării performanțelor profesionale individuale ale funcționarilor publici pentru activitatea desfășurată în anul 2019”.*

Totodată, dl primar a menționat faptul că acest articol se coroborează cu prevederile invocate în proiectul de hotărâre, deoarece era vorba de evaluarea performanțelor prevăzută de codul administrativ, cu excepțiile prevăzute de legea nr. 188/1999 pentru evaluarea performanțelor pentru anul 2019.

Pentru lămurirea aspectelor legate de prevederile legii nr. 188/1999, invocate în ședința consiliului local din luna ianuarie, dl primar a dat citire art. 62<sup>3</sup> din actul normativ menționat, respectiv: „(1) În înțelesul prezentei legi, are calitatea de evaluator:

e) *primarul, respectiv președintele consiliului județean, pentru secretarul general al unității administrativ-teritoriale/subdiviziunii administrativ-teritoriale a municipiilor, pe baza propunerii consiliului local, respectiv a consiliului județean;*

(3) *În cazul autorităților administrației publice locale, la întocmirea raportului de evaluare în condițiile prevăzute la alin. (1) lit. d) și e), pentru funcționarii publici numiți prin hotărâre a consiliului local, respectiv a consiliului județean, precum și pentru secretarul general al unității administrativ-teritoriale/subdiviziunii*

administrativ-teritoriale a municipiilor, se ia în considerare propunerea consiliului local, respectiv a consiliului județean.

(4) Propunerea consiliului local, respectiv a consiliului județean, prevăzută la alin. (3), se transmite primarului, respectiv președintelui consiliului județean cel târziu până la data de 15 ianuarie a anului în care se realizează evaluarea, sub sancțiunea neluării ei în seamă la realizarea evaluării".

Dl primar mai menționează faptul că secretarul general al comunei Șotânga a prezentat documente diferite Instituției Prefectului – județului Dâmbovița și Primarului comunei Șotânga, după cum urmează:

- dosarul cu hotărârile adoptate de Consiliul local Șotânga în ședința ordinară din data de 30.01.2020, înaintat Prefectului județului Dâmbovița conține: Hotărârea Consiliului Local nr. 18/30.01.2020, însoțită de opinia motivată a secretarului comunei Șotânga, de proiectul de hotărâre, care conține propunerea calificativului „satisfăcător” însușit prin semnături de comisia de specialitate a consiliului local și raportul de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale secretarului general prezentat comisiei pentru analiză, fără calificativul acordat;

- dosarul comunicat Primarului comunei Șotânga conține: Hotărârea Consiliului Local nr. 18/30.01.2020 și anexa acesteia, respectiv Raportul de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale funcționarilor publici care cuprinde notele acordate pentru îndeplinirea obiectivelor în perioada evaluată, notele pentru îndeplinirea criteriilor de performanță utilizate în evaluare, nota finală a evaluării și calificativul evaluării.

Deoarece discuțiile au degenerat, dl primar a atras atenția asupra faptului că ședințele consiliului local sunt înregistrate, iar procesul verbal al ședinței poate fi redactat cu ușurință urmărind materialul video, iar în cadrul ședințelor există doar două autorități și anume cea deliberativă, consiliul local și cea executivă, primarul, între care există relații de colaborare, nu de subordonare, iar funcția de secretar general este funcție de conducere în aparatul de specialitate al primarului, care ca ierarhie se subordonează primarului, iar în cadrul ședințelor consiliului local are rol strict tehnic în a asigura lucrările, în a pregăti materialele, în a consilia din punct de vedere al temeiurilor legale (asta trebuia să facă secretarul general, cu bună credință).

Dl președinte de ședință a invitat șeful de post să informeze despre intervenția la rețeaua de distribuție gaze de pe strada Stefan cel Mare. Domnul șef de post - o înlocuire conductă .... nu sunt probleme.

Domnul primar se adresează domnului Negrea Vasile - sunt 2 aspecte: dacă există avarie sau nu există avarie și se supune legii; se va verifica dimineață.

Dl primar a adus la cunoștința consilierilor locali și secretarului general o altă situație, și anume aceea că la finalul ședinței consiliului local din luna ianuarie, primarul s-a ocupat de strângerea mapelor de ședință ale comisiilor de specialitate ale consiliului local; totodată a întrebat președintele comisiei juridice căreia i-a fost repartizat proiectul de hotărâre privind propunerea de evaluare a performanțelor secretarului general dacă au avut în mapă raport de evaluare cu note și proiect de hotărâre semnat de toată comisia și dacă pot face dovada acestui lucru. Domnul președinte al comisiei juridice a precizat faptul că acestea au fost semnate și lăsate în mapa de ședință aferentă comisiei juridice.

Domnul președinte de ședință declară închise lucrările ședinței ordinare.

Drept pentru care s-a redactat prezentul proces – verbal ca urmare a vizualizării înregistrării video (CD) a ședinței din data 13.02.2020, material aflat la dosarul ședinței ordinare a consiliului local din luna februarie 2020 și atașat și prezentului proces verbal, în copie.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
ec. Marian TANASE

SECRETAR GENERAL,  
jr. Floarea POPESCU

NOTĂ: Prezentul proces verbal a fost prezentat integral și supus aprobării în ședința ordinară a Consiliului Local Șotânga din data de 30.03.2020, fiind aprobat cu unanimitate de voturi.